

ANALYSE DES RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE RELATIVE AU PROJET SUR LE CAMPING DE AISCHE

JEAN NIZET

SOCIOLOGUE,

PROFESSEUR ÉMÉRITE À L'UNAMUR ET À L'UCLouvain.

SYNTHÈSE DES RÉSULTATS

Une enquête relative au Projet sur le camping de Aische a été mise sur pied par le comité « Sauvons Aische Rural ». 351 questionnaires ont été renvoyés complétés. Ils émanent, pour environ la moitié, d'habitants d'Aische-en-Refail et, pour l'autre moitié, d'habitants des villages/communes voisins. Il s'agit d'adultes de différentes catégories d'âge, avec toutefois une sous-représentation des moins de 30 ans. Majoritairement, ce sont des familles avec enfants. En voici les principaux résultats.

42,5 % des répondants se positionnent POUR le projet. 7,7 % l'approuvent dans sa totalité : ils le voient comme un « projet d'avenir », un « beau » projet, « bien étudié », etc. 34,8 % n'approuvent pas la totalité du projet : certains de ses volets sont vus positivement, tandis que d'autres suscitent des réserves. Ainsi la réhabilitation du château fait l'unanimité, de même que l'ouverture du parc pour des activités récréatives, éducatives et un peu moins souvent évoquées, sportives ou culturelles. La création de services est également vue de manière positive par ces répondants, dont tout particulièrement l'ouverture d'une crèche et d'une maison de repos. La plupart d'entre eux sont également favorable à la création de logements, mais en nombre limité – ils évoquent généralement un volume de quelques dizaines de logements – et en mettant des conditions quant à leur nature, principalement leur caractère écoresponsable et leur coût, supportable par de jeunes familles.

Des positions CONTRE le projet sont énoncées par 93,5 % des répondants ; ce sont d'autres personnes que celles qui ont énoncé des positions POUR, mais aussi, en partie, les mêmes. Elles cochent souvent plusieurs des préoccupations proposées par le questionnaire. L'environnement/écologie est la préoccupation principale, suivie de la mobilité, de la tranquillité/paix, du souci relatif à l'intégration trop rapide d'un grand nombre d'habitants, du respect du patrimoine, et enfin de la sécurité. Pour ce qui concerne l'environnement/écologie : plusieurs personnes s'opposent à l'idée de « bétonner » ces « 18 hectares de nature », ce qui va, selon d'autres, « à l'encontre de la politique d'aménagement wallonne ». En rapport avec la mobilité, des répondants estiment que le site est mal desservi par les transports en commun et que le projet est « contraire à l'objectif de diminution de l'usage de la voiture ». Pour ce qui concerne la tranquillité et la paix, le projet, fera perdre au village son caractère « préservé » et « calme » ; « Aische ne sera plus un village », estime un répondant. Ensuite, pour certains, l'intégration trop rapide d'un trop grand nombre d'habitants « ne peut causer que des nuisances ». En ce qui concerne le patrimoine, plusieurs répondants regrettent que la réhabilitation du château, jugée prioritaire par eux, ne soit pas assurée dans le projet. Enfin en matière de sécurité, les routes du village ne sont pas faites pour accueillir « un tel charroi » et les rues sans trottoir créent une « insécurité pour les usagers à mobilité douce et pour les enfants ».

Les répondants étaient en outre invités à formuler librement leurs souhaits, leurs rêves quant à la réhabilitation du site. La vision qui domine consiste à donner sa place à la nature ; selon ce répondant, à « créer un site convivial, de charme, où les attentes de l'homme et de la nature se rencontrent ».

ANALYSE DÉTAILLÉE DES RÉSULTATS

Les trois premières sections de cette analyse porteront sur les réponses aux trois questions principales de l'enquête : d'abord les positions POUR le projet, ensuite les positions CONTRE et enfin les souhaits ou encore la vision du projet mis en avant par les participants à l'enquête. Dans la quatrième section, on présentera brièvement les caractéristiques des répondants (lieu d'habitation, âge, etc.).

1. LES POSITIONS POUR LE PROJET

Le questionnaire propose ici d'abord une question fermée : «Si vous vous positionnez POUR le projet : Est-ce dans sa totalité ? OUI NON». Ensuite une question ouverte : «Qu'est-ce qui vous séduit ? À quelles conditions ?» (Voir questionnaire en Annexe 2)

La figure 1 reprend les réponses à la question fermée.

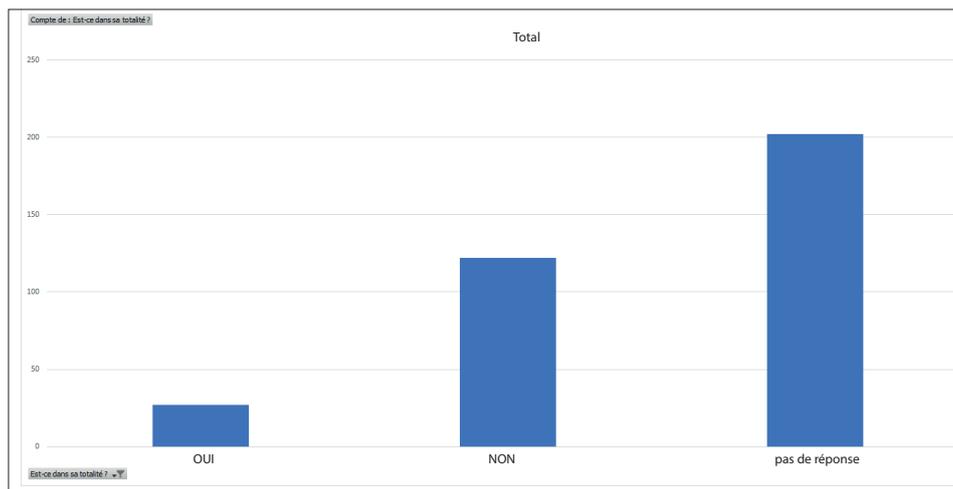


Figure 1.
Les positions POUR le projet : Est-ce dans sa totalité ?

149 personnes ont répondu à la question. Les deux premières barres indiquent que le nombre de OUI (adhésion à la totalité du projet) est nettement inférieur – un peu moins d'un quart – au nombre de NON (qu'il faut comprendre comme une adhésion à une partie du projet) : 7,7 % pour le OUI, 34,8 % pour le NON. Les commentaires qui suivent, émanant d'environ un tiers de ces répondants, nous permettent d'illustrer ces deux cas de figure.

D'abord les adhésions à la totalité du projet. Quelques commentaires manifestent effectivement une adhésion franche et entière par rapport au projet. «Le projet est bien étudié» affirme un répondant. Un autre fait ce commentaire plus détaillé : «Projet d'avenir ; besoin de nouveaux logements de qualité dans la région ; site qui était sinistré et qui mérite une nouvelle vie ; risque financier pris par un privé et pas par la communauté ; beau projet, maison de repos, crèche, aménagements pour tous les citoyens.»

Ensuite les adhésions plus partielles, auxquelles sont associées d'éventuelles réserves et conditions.

On examine ci-dessous les différents volets du projet évoqués par ces répondants, en les rangeant depuis ceux qui suscitent le plus d'adhésions, jusqu'aux volets qui entraînent le plus de réserves/conditions.

- La réhabilitation du manoir est évoquée par un quart environ des commentaires. Elle fait l'unanimité : « oui à la rénovation du manoir » ; « restaurer le manoir-ferme » ; « réhabilitation du manoir et du site, actuellement laissés à l'abandon ».
- L'ouverture du parc et sa mise à disposition pour des activités de plein air sont mentionnées dans un dixième environ des commentaires, de manière positive également : « prise en compte paysager du site [...], nouvelles promenades » ; « espace balades, aire de jeu » ; « ouverture du site au public ».
- Les services sont évoqués positivement par un tiers des commentaires. Parmi ceux-ci, une grosse majorité se centre sur la crèche et/ou la maison de repos, en particulier dans leur dimension multigénérationnelle : « le projet inter et multigénérationnel est une bonne idée ». D'autres services sont évoqués également, quoique plus rarement : « micro-brasserie, épicerie locale... » ; « une brasserie pour boire/manger/se détendre en famille et en sécurité pour les enfants (jeux extérieurs/parc) ».
- La question des logements est, de loin, la plus controversée. Un petit nombre de commentaires (un sur vingt environ) souligne leur intérêt : « Personnellement, je préfère que les nouvelles maisons soient construites à un seul endroit plutôt que des villages qui s'étendent de partout » ; « il y a une demande de logement dans la région ; il est donc assez logique de vouloir y répondre ». Nettement plus nombreux (un commentaire sur cinq environ) sont ceux qui émettent des réserves, ou qui posent des conditions. Les réserves portent sur le nombre de logements : « laissons au promoteur la possibilité de rentabiliser en bâtissant [...] max 50 logements » suggère une personne tandis qu'une autre s'interroge : « pourquoi pas un peu de logement ? » et que beaucoup prennent des positions plus nettes : « moins d'habitations » ; « inquiet par rapport au nombre trop important de nouveaux logements ». Les conditions concernent surtout le coût des logements et, en conséquence, les possibilités d'accès pour de jeunes familles : « il faudrait s'assurer que des logements bon marché soient disponibles [...] pour les jeunes ».

Ce qui frappe en outre dans cette première figure, c'est le nombre de non-réponses (voir la troisième barre de la figure 1.) : 204 soit 58,1 % des personnes ne répondent ni oui ni non à la question qui, pour rappel, est la suivante : « Si vous vous positionnez POUR le projet : Est-ce dans sa totalité ? ».

À ce stade de l'analyse, il est difficile de conclure si ces non-répondants sont en fait contre le projet ou si ces non-réponses s'expliquent par d'autres raisons (souhait de certaines personnes de privilégier certaines questions au détriment d'autres, malaise par rapport à la formulation de la question...). Ce point s'éclairera dans la suite de l'analyse.

2. LES POSITIONS CONTRE LE PROJET

Le questionnaire contient, ici aussi, tout d'abord une question fermée : « Si vous vous positionnez CONTRE le projet : Quelles sont vos préoccupations ? Environnement/écologie ; Patrimoine ; Sécurité ; Mobilité ; Tranquillité/paix ; Intégration d'un tel nombre d'habitants en si peu de temps ; Autre ». Suit une question ouverte : l'invitation à ajouter des « Commentaires ».

La figure 2 reprend les réponses à la question fermée.

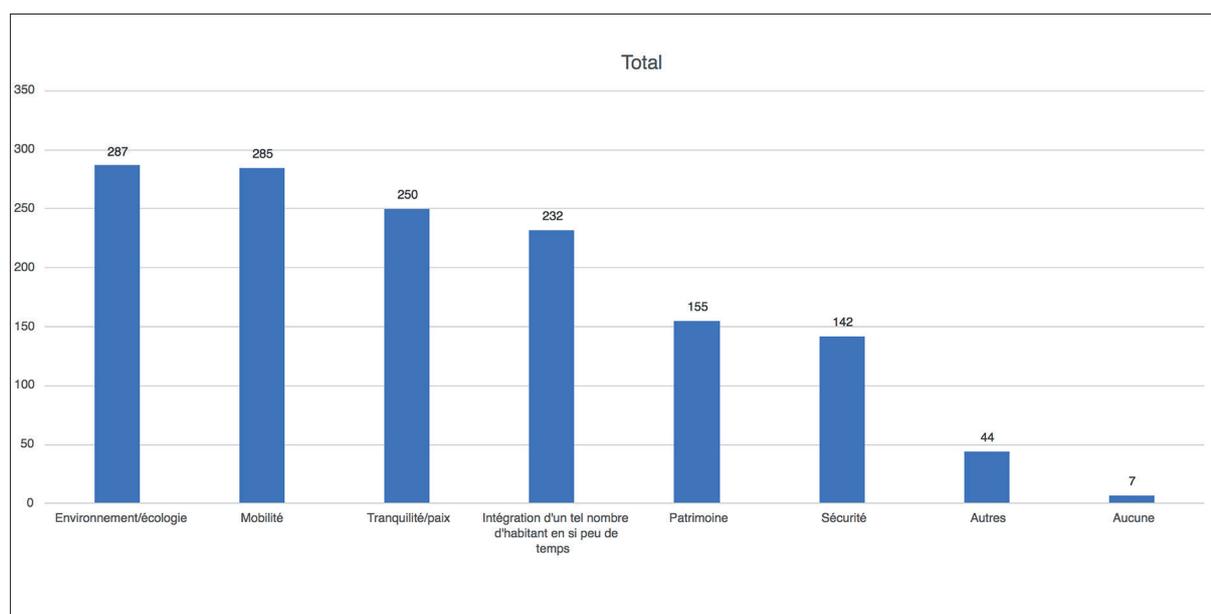


Figure 2.
Les positions CONTRE le projet : les préoccupations

Examinons d'abord les six premières barres de la figure.
Deux préoccupations sont prédominantes

- D'abord celle relative à l'environnement/écologie, mise en avant par 85,9 % des participants à l'enquête.
Pour cette personne : «Une superficie de 18 hectares de nature est quelque chose de rare et précieux pour la biodiversité dans notre environnement de monoculture [...]. Cet espace ne devrait pas être scindé et bétonné.»
Pour cette autre : «Eghezée est une commune ultra rurale qui souffre du manque d'espaces boisés [Le projet] va à l'encontre totale de la stratégie d'aménagement du territoire de la Wallonie, dont le stop au béton, et du renforcement des centralités dans le respect de l'existant.»
- Autre préoccupation prédominante, la mobilité, avec 85,3 %. Pour ce répondant : «Au niveau de la mobilité, le projet est contraire à l'objectif de diminution de l'usage de la voiture (émission de CO2 et engorgement des routes secondaires). Site très mal desservi en transport en commun (peu de bus et pas de gare).»

Viennent ensuite :

- avec des pourcentages un peu moindres, la tranquillité/paix (74,9 %) et la question de l'intégration d'un grand nombre d'habitants en peu de temps (69,5 %). Concernant la première de ces deux préoccupations, une personne écrit : « Aische ne sera plus un village. Ce projet lui fera perdre son âme. Nous avons acheté à Aische car nous sommes tombés sous le charme de ce village « préservé » et calme où la nature est respectée et où règne une ambiance décontractée. Cette décontraction, cette sérénité sont sérieusement mises à mal par ce projet hors-norme, indécent. » Et concernant l'intégration du grand nombre d'habitants en peu de temps : « Générer un tel accroissement de la population ne peut que causer des nuisances pour les habitants. »
- Viennent enfin la préoccupation du patrimoine (46,4 %) et celle de la sécurité (42,5%). Pour la première, les commentaires évoquent à la fois le patrimoine naturel – « le site et un rare site de ce type où une revalorisation du patrimoine naturel peut s'envisager » – et le patrimoine architectural – « La réhabilitation des bâtiments historiques n'est pas concrète ; celle-ci doit être prioritaire ». Pour la sécurité, ce sont surtout les routes qui sont visées : « Rien n'est prévu pour accueillir un tel charroi [...] ; beaucoup de rues sans trottoir ; insécurité pour les usagers à mobilité douce et pour les enfants. »

La formulation de la question prévoyait une réponse « autre ». 12,3 % des répondants énoncent des préoccupations assez variées, dont voici quelques exemples: «démensure du projet» ; «durée des divers chantiers» ; «conserver le caractère rural» ; «services des eaux qui ont démontré de sérieux problèmes quand le camping tournait à plein rendement» ; «capacité des écoles et milieux d'accueil de la petite enfance» ; etc.

Si l'on revient aux six premières barres du diagramme, les scores relativement élevés qu'on y observe résultent bien évidemment du fait que la plupart des répondants cochent plusieurs préoccupations. Soyons plus précis : la situation la plus fréquente (3 questionnaires sur 10) est celle des questionnaires où les 6 préoccupations sont cochées ; puis, en nombre un peu moindre, les questionnaires avec 4 choix, puis ceux avec 3 choix, puis ceux avec 5 ; les questionnaires avec 2 ou un seul choix sont plus rares. Il est probable que les répondants qui cochent les six préoccupations le fassent «en bloc», voulant surtout manifester le caractère radical de leur position contre le projet.

Enfin, on s'intéressera ici aussi aux non-réponses (dernière barre de la figure).

La question est, pour rappel : «Si vous vous positionnez CONTRE le projet : Quelles sont vos préoccupations ?».

17 personnes ne manifestent aucune préoccupation ; on notera que c'est beaucoup moins que les 254 non-réponses enregistrées à la question précédente. Ce très gros écart renvoie assurément au fait que les positionnements contre le projet l'emportent quantitativement sur les positionnements pour. Autre indice de cette moindre importance des positionnements pour : à la huitième barre, un nombre très réduit de personnes (six) indique qu'il n'a aucune préoccupation au regard du projet.

3. LES SOUHAITS CONCERNANT LA RÉHABILITATION DU SITE

Une question ouverte est formulée de la manière suivante : «Si vous aviez été concertés AVANT la présentation du projet : Quels auraient été vos souhaits pour la réhabilitation du site, tant pour le parc que pour le Manoir-ferme ? Laissez libre cours à votre vision du projet, vous avez le droit de rêver». La plupart des répondants se sont prêtés à cet exercice (environ 9 sur 10), des réponses qui se limitent parfois à quelques mots, comportent le plus souvent 4-5 lignes mais qui peuvent aller jusqu'à des propositions très élaborées, de plusieurs dizaines de lignes.

La vision qui domine est celle qui consiste à donner toute sa place à la nature. Ce terme «nature » ou ses équivalents, sont utilisés, parfois à plusieurs reprises par environ 6 répondants sur 10 : «espace vert», «site entièrement nature», «zone verte», etc. Pour ce participant, «Eghezée manque cruellement d'espaces naturels, la Wallonie est suffisamment imperméabilisée. Mon souhait pour ce site serait de créer un site convivial, de charme, où les attentes de l'homme et de la nature se rencontrent». Et cette autre personne propose de «Vouer cet espace de près de 18Ha à la santé, à la conscience de la nature et de la place de l'homme vivant en lien avec son environnement et le «vivant» dans la durabilité [...] ».

Cette vision qui donne la priorité à la nature est liée, pour plusieurs répondants, à l'attachement au caractère rural du village : «La mutation d'un village rural en petite ville artificielle changera radicalement la configuration de la région, faisant fuir ceux qui venaient y chercher calme et convivialité rurale.»

Cette vocation naturelle est très souvent associée à des activités de loisirs, de détente : «[...] un bois pour les balades en famille avec parcours santé » ; «un grand parc de balade, promenade, plaine de jeu, espace de biodiversité » ; «un lieu à l'image du domaine d'Hélécine, c'est-à-dire un lieu de promenade pour les familles, une réserve naturelle, un lieu de détente et de ressourcement».

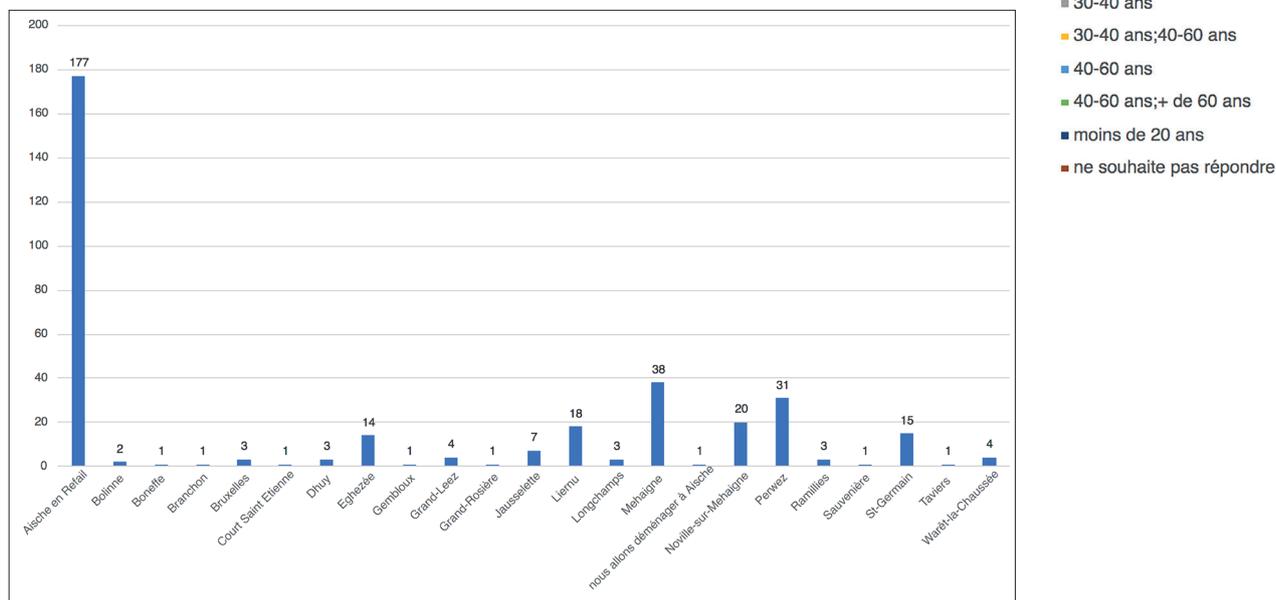
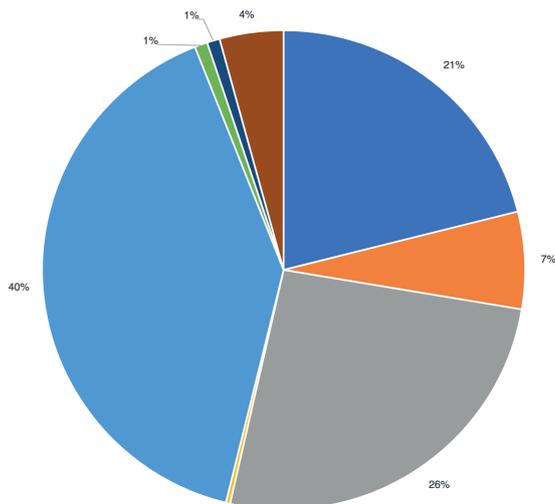
Il est également souvent question d'activités éducatives : les enfants, les familles sont mentionnés comme bénéficiaires privilégiés : «mare pédagogique pour les enfants des écoles, pourquoi pas des séjours classes vertes». Pour le reste, c'est la « collectivité », la « communauté » qui sont citées comme bénéficiaires : «un lieu de vie accessible à tous » ; «parc/jardin communautaire » ; «une taverne avec grande terrasse afin d'avoir un point de chute convivial et intergénérationnel » ; «une rénovation du manoir avec une vision d'utilisation collective à travers des associations, clubs ou autres organisations ou asbl».

Des services sont mentionnés fréquemment, liés notamment à la réhabilitation du château, venant en appui à cette vocation récréative, éducative et quoique un peu plus rarement, culturelle, ou sportive : «salle de fête dans le château » ; «manoir reconverti en centre culturel, restaurant, genre café théâtre, aussi pour les concerts » ; «un lieu où les artistes peuvent exposer sculptures et peintures [et où l'on peut] accueillir de petits groupes d'artistes de la région, des concerts de l'académie » ; «installations conséquentes permettant aux ados et adultes de pratiquer les sports (basket, skatepark,...) » ; «affectation du château en espace citoyen, artistique et culturel».

Environ la moitié des répondants évoque à nouveau ici la question des logements. Une petite minorité d'entre eux ne souhaite aucun logement. Les autres considèrent qu'ils ont une place dans le projet. Toutefois, comme nous l'avons vu également en réponse à la première question, ils souhaitent limiter leur nombre («en nombre raisonnable» ; «50 habitations»). Ils indiquent aussi, parfois de manière très précise, leurs caractéristiques souhaitées (« accessibles aux familles à petits revenus », « maisons à faible énergie », « quelques logements éco-responsables » ; «unités discrètes et axées sur zéro déchet et zéro émission» ; etc.) et leur confèrent des vocations privilégiées («chambres d'hôtes, logement de vacances» ; «maison de repos pour personnes âgées»).

4. LES CARACTERISTIQUES DES REpondANTS

Les 351 réponses émanent pour moitié d'habitants d'Aishe en Refail et pour moitié d'autres villages ou communes, dans l'ordre décroissant : Mehaigne, Perwez, Liernu, Saint-Germain, Eghezée. Majoritairement, les répondants se présentent comme «une famille», dans une moindre mesure comme «un couple» et dans une moindre mesure encore «une personne seule». La plupart des familles ont des enfants : en proportions à peu près égales, des enfants de moins de 12 ans et des enfants plus âgés. Les différentes tranches d'âge de la population adulte sont présentes, avec toutefois une nette sous-représentation des moins de 30 ans



Les commentaires, réactions par rapport à cette enquête sont les bienvenus.
 Vous pouvez les envoyer à l'adresse sauvonsaische@gmail.com
 Jean Nizet - 28 juin 2021

5. ANNEXE

Questionnaire distribué dans les boîtes aux lettres du village d'Aishe-en-Refail et dans les villages voisins, et mise en ligne sur le site www.sauvonsaischerural.be du 01 juin 30 mai 2021.



ENQUÊTE relative au Projet sur le Camping de Aishe

Un vaste projet immobilier d'urbanisation par la construction de 235 logements est annoncé sur le site de l'ancien camping du « Manoir de Là-bas ». Le promoteur annonce dans ce projet la réaffectation du Manoir, la construction d'une maison de repos, d'une crèche, **MAIS** sans engagement ferme faute d'investisseur annoncé pour les concrétiser.

Nous attirons l'attention sur le fait que l'ancien camping, le manoir et la ferme attenante se situent actuellement en zone de loisirs. Zone qui n'est donc pas vouée à être construite, dans l'état actuel de son affectation au plan de secteur.

Un ensemble de questions ont été soulevées à la suite de la Réunion d'Information Préalable (RIP), nous espérons qu'elles seront abordées dans l'étude d'incidences.

Le promoteur et le bourgmestre qualifient le projet de « Projet des Aischois », mais il n'y a pas eu de réelle concertation avec les villageois et le voisinage quant à la réaffectation de l'ancien camping.

Notre objectif, par ce questionnaire, est de donner la parole à tous.

Merci de prendre le temps de répondre à ce questionnaire, que vous soyez **POUR** ou **CONTRE** le projet ou une partie de celui-ci.

Si vous ne le connaissez pas, vous pouvez en prendre connaissance sur le site www.sauvonsaischerural.be avant de répondre aux questions.

Comment connaissez-vous l'existence de ce projet ?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Réunion d'information du 30 juin 2019 | <input type="checkbox"/> Site Internet «Sauvons Aishe Rural» |
| <input type="checkbox"/> RIP - Présentation vidéo du promoteur décembre 2020 | <input type="checkbox"/> Page Facebook «Camping de Aishe - participation citoyenne» |
| <input type="checkbox"/> Toutes-boites fait dans le cadre de l'étude d'incidences | <input type="checkbox"/> Amis/voisins |
| <input type="checkbox"/> Presse | <input type="checkbox"/> Autre : |

Si vous aviez été concertés AVANT la présentation du projet :

Quels auraient été vos souhaits pour la réhabilitation du site, tant pour le parc que pour le Manoir-ferme ? Laissez libre cours à votre vision du projet, vous avez le droit de rêver ...

Commentaires :

Si vous vous positionnez **POUR** le projet : Est-ce dans sa totalité ? OUI NON

Qu'est-ce qui vous séduit ? A quelles conditions ?

Commentaires :

Si vous vous positionnez **CONTRE** le projet : Quelles sont vos préoccupations ?

- Environnement/écologie Patrimoine Sécurité
 Mobilité Tranquillité/paix Intégration d'un tel nombre d'habitants en si peu de temps

Autre :

Commentaires :

Votre situation géographique :

Aische-en-Refail Si vous habitez à Aische, depuis combien de temps ?

Grand-Leez Mehaigne Liernu St-Germain Eghezée Jaussette

Perwez Autre : Quelles sont les raisons qui vous poussent à intégrer cette enquête ?

Qui êtes-vous ?

- une personne seule un couple une famille — Combien de personnes dans votre famille ?
 Moins 20 ans 20-30 ans 30-40 ans 40-60 ans + 60 ans — Avez-vous des enfants ? OUI NON
 - 12 ans + 12 ans

Nous allons collecter vos réponses et propositions avec beaucoup d'intérêt, et nous vous ferons part des informations recueillies qui s'en dégageront par une publication sur Facebook et sur le site www.sauvonsaischerural.be

Si vous souhaitez nous en dire plus, nous aider, participer de manière plus active, nous soutenir par vos encouragements ou financièrement, vous pouvez nous laisser vos coordonnées de contact ci-dessous ou nous envoyer un mail à info@sauvonsaischerural.be.

Nom : Prénom

Coord. Contact:



Télécharger l'enquête



Remplir l'enquête en ligne

Merci de déposer votre enquête papier pour le vendredi 28 mai 2021 au plus tard.

Chez Catherine Leclercqz : rue des Acacias n° 4 à Aische-en-Refail - à côté de l'Épicerie Chez Nana

Ci-joint une présentation succincte de nos inquiétudes et à l'arrière, une affiche à poser sur votre fenêtre si vous le souhaitez.

Merci **L'équipe de SAUVONS AISCHE RURAL.**

Clause RGPD : Vos données personnelles sont collectées afin de connaître votre avis sur le projet «Manoir de Là-Bas»

Vous bénéficiez du droit de vous rétracter à tout moment en adressant un mail à info@sauvonsaischerural.be



Camping de Aische - participation citoyenne

Ed. Resp. : Collectif Sauvons Aische - Catherine Leclercqz
Illustration : Aurélie Barthel

www.sauvonsaischerural.be

Folder: A-C Deglume - place d'Aische 12 - 5310 Aische-en-Refail

